



Jaama Kohvik OÜ
priitpoder99@gmail.com

Teie 06.08.2024
Meie 02.09.2024 nr 12.2-1/3544-4

Järelevalvemenetluse alustamata jätmine

Austatud härra Priit Pöder

Esitasite 06.08.2024 Rahandusministeeriumile järelevalveteate, milles palusite hinnata, kas Paide Muusika- ja Teatrimaja (edaspidi hankija) kontsessioonilepingu sõlmimise menetlusena läbiviidud riigihankes „Paide Muusika ja Teatrimajas kohvikuteenuse osutamise kontsessioon PAMT kohvikuruumide baasil” (viitenumber 281448) (edaspidi riigihange) sätestatud tingimused on õiguspärased.

Järelevalveteates toote välja riigihanke alusdokumentides kehtestatud nõuded, mis Teie hinnangul on põhjendamatud või õigusvastased. Leiate, et tehnilises kirjelduse punktis 3.5.2 sätestatud tingimus, millega määratakse kontsessioonääri poolt pakutava lõunasöögi maksimaalne hind, sekkub põhjendamatult kontsessioonääri äritegevusse. Samuti osutate pakkuja majandusliku ja finantsseisundile kehtestatud kvalifitseerimistingimusele, mille kohaselt peab pakkuja 2022. a. majandusaasta käive olema vähemalt 200 000 eurot. Teie hinnangul on kvalifitseerimistingimus riigihanke eeldatavat maksumust arvesse võttes ebaproportsionaalne ning vastuolus riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 100 lg-ga 3. Samuti toote välja asjaolu, et hankija ei ole järelevalveteate esitamise hetkeks vastanud pakujate poolt esitatud selgitustaotlustele.

Esiteks selgitame, et Rahandusministeeriumi pädevus ning volitused riigihankealase järelevalve teostamisel on sätestatud RHS 9. peatükis, mille kohaselt on Rahandusministeeriumil ulatuslik kaalutusõigus igakordselt otsustada, kas järelevalvemenetlust algatada ja millist seaduses ette nähtud järelevalveabinõud rakendada. RHS § 180 p-st 6 ja § 203 lg-st 1 tulenevalt teostab Rahandusministeerium avalikes huvides riiklikku ning haldusjärelevalvet RHS-i ja selle alusel kehtestatud õigusaktide täitmise üle.

RHS § 205 lg 1 rõhutab, et järelevalvemenetlus viiakse läbi üksnes avaliku huvi kaitseks. RHS § 205 lg 1 p 1 sätestab, et Rahandusministeerium võib järelevalvemenetluse alustada põhjendatud kahtluse korral RHS §-s 207 sätestatud järelevalveteate põhjal või mõnel muul ajendil, kui on küllaldaselt andmeid, mis viitavad RHS-i rikkumisele, ja puuduvad RHS § 206 lg-s 1 nimetatud asjaolud. RHS § 206 lg 1 p 3 kohaselt ei alustata järelevalvemenetlust, kui rikkumisele viitavad andmed ei ole põhjendatud kahtluse tekkimiseks küllaldased või rikkumist ei esine.

Rahandusministeeriumi esindaja tutvus riigihanke alusdokumentidega ja riigihangete registri vahendusel peetud teabevahetusega ning esitas 15.08.2024 hankijale kirja, millega küsiti järelevalvemenetluse alustamise üle otsustamiseks selgitusi. Hankija teavitas 29.08.2024 Rahandusministeeriumit riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamisest. Vastuskirjale lisatud Paide Muusika- ja Teatrimaja direktori käskkirjast nr PAMT-5-1/24/6 „Hankemenetluse kehtetuks ja lõppenuks tunnistamine“ nähtub, et kontsessioonilepingu sõlmimise menetlus tunnistati kehtetuks tulenevalt asjaoludest, et riigihanke eeldatava maksumuse määramisel ei ole lähtutud RHS-s sätestatud nõuetest, mistõttu pole võimalik veenduda hankemenetluse liigi valiku õigsuses ning kvalifitseerimistingimuse õiguspärasuses ilma riigihanke alusandmeid muutmata ning täiendamata. Hankija tunnistas vastavalt RHS § 73 lg 3 p-le 6 riigihanke menetluse kehtetuks põhjendatud vajadusest tulenevalt.

RHS § 73 lg 3 p 6 (alt II) kohaselt lõpeb hankemenetlus selle kehtetuks tunnistamisega hankija poolt põhjendatud vajaduse korral omal algatusel. RHS § 206 lg 1 p 4 alusel ei alustata järelevalvemenetlust kui riigihanke menetlus on lõppenud.

Lähtudes eeltoodust ning arvestades, et riigihanke menetlus on RHS § 73 lg 3 p 6 teise alternatiivi alusel lõppenud, teatame, et Rahandusministeerium ei alusta RHS § 205 lg 1 p 1 ja § 206 lg 1 p 4 alusel järelevalvemenetlust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Estella Põllu
riigihangete valdkonna juht

Hendrik Kull 5302 2908
Hendrik.Kull@fin.ee